Centre
de services scolaire
des Patriotes
Québec

RAPPORT DE CONSULTATION

Révision de la répartition des élèves entre les écoles primaires de Boucherville

PRÉSENTATION DE LA DÉMARCHE PARTICIPATIVE

Mise en contexte

Au printemps 2021, le ministère de l'Éducation du Québec accordait au Centre de services scolaire des Patriotes (CSSP) le financement pour la construction d'une nouvelle école primaire à Boucherville afin de répondre à un besoin d'espace.

Le projet prend actuellement forme à Boucherville, sur le terrain octroyé par la ville sur la rue de Rouen, sur une portion du parc de Normandie. Les travaux de construction ont débuté au printemps 2024 et se poursuivront toute l'année afin que l'école puisse ouvrir ses portes à la rentrée scolaire 2026-2027.

Cette 8e école primaire à Boucherville sera constituée de 4 locaux pour le préscolaire (4 et 5 ans), de 12 locaux pour le primaire, d'une salle polyvalente ainsi que d'un gymnase double (2 plateaux).

Au printemps 2025, le CSSP a proposé d'utiliser cette nouvelle école comme école transitoire durant ses premières années d'existence avant de devenir une école de quartier.

Une école transitoire est une école fréquentée pendant une année scolaire par les élèves et l'équipe-école d'un autre établissement pendant que des travaux majeurs de rénovation y sont réalisés.

Finalement, le CSSP n'a pas retenu cette option mais s'est engagé à proposer des scénarios pour réviser le plan de répartition du secteur Boucherville tout en évaluant si le projet d'école transitoire était tout de même possible, mais autrement.

L'équipe du Service de l'organisation scolaire a évalué plusieurs scénarios et en a retenu trois. Ce sont ces trois scénarios qui ont fait l'objet de la consultation cet automne et qui sont analysés dans le présent rapport.

Parmi ces trois scénarios, deux visent à réviser le plan de répartition de façon traditionnelle et un scénario propose d'intégrer le concept d'école transitoire.

Plan de répartition

Le plan de répartition attribue à chaque école une portion du territoire du CSSP. Chaque école se voit donc affecter un territoire distinct qui comprend un ensemble de rues déterminées. L'école en question devient l'école de secteur pour les élèves qui habitent ces rues. La révision du plan de répartition devient nécessaire entre autres lorsqu'une nouvelle école est construite dans un secteur. Pour procéder à la révision du plan de répartition du secteur de Boucherville, le CSSP a consulté plusieurs instances.

Analyse et préparation des scénarios

L'équipe du Service de l'organisation scolaire a pris en considération certaines pistes de réflexion et enjeux soulevés pour élaborer les scénarios, notamment :

- La nouvelle école de Boucherville a été conçue et présentée comme une école à échelle humaine pour accueillir des élèves marcheurs du quartier
- La stabilité d'une grande proportion d'élèves
- La répartition des écoles sur le territoire
- La capacité d'accueil des écoles vs marcheurs
- Le respect des prévisions ministérielles
- Les ajouts à prévoir pour les classes de préscolaire 4 ans
- Les élèves handicapés ou en difficulté d'adaptation ou d'apprentissage.

Plusieurs rencontres d'information ont eu lieu afin de répondre aux questions et recueillir les commentaires.

4 septembre 2025	Rencontre avec des membres de l'administration de Boucherville
10 septembre 2025	Rencontre avec les directions des écoles de Boucherville
29 septembre 2025	Rencontre avec deux membres de chaque conseil d'établissement des écoles primaires de Boucherville
30 septembre 2025	Rencontre avec le personnel de l'école Paul-VI
1er octobre 2025	Dépôt des scénarios à l'étude sur le site Grands projets du CSSP
15 octobre 2025	Soirée de consultation avec les parents des élèves de Boucherville

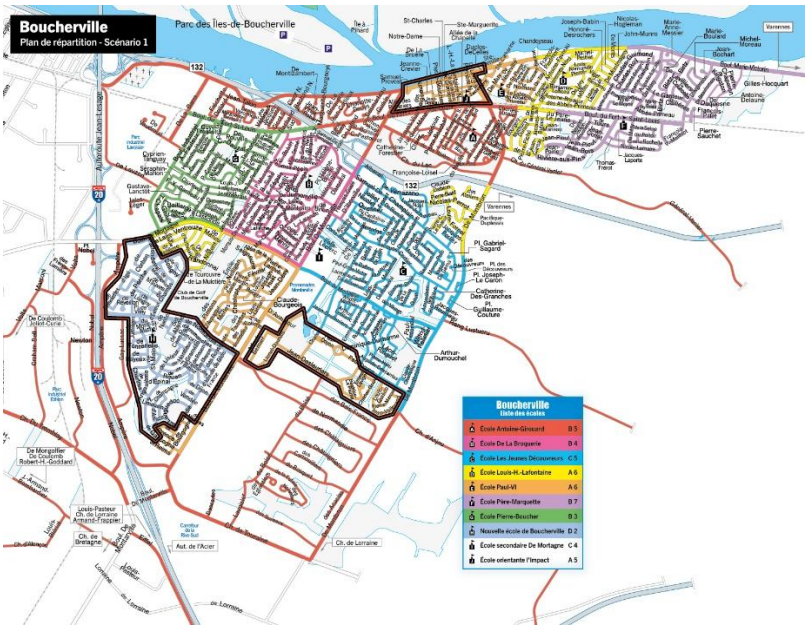
Afin d'élaborer les scénarios, l'équipe du Service de l'organisation scolaire a travaillé avec le nombre d'élèves du secteur de Boucherville en fonction des données au 25 juin 2025.

Scénarios à l'étude

Dans chaque scénario à l'étude, les changements proposés au plan de répartition actuel sont encadrés en noir. Il est important de noter que les rues associées à la nouvelle école sont les mêmes dans tous les scénarios. Ce sont les élèves majoritairement les plus près de la nouvelle école qui y ont été associés. La raison est simple: la nouvelle école est une petite école de 16 classes et n'a pas la capacité d'accueillir tous les élèves du primaire qui vivent à distance de marche.

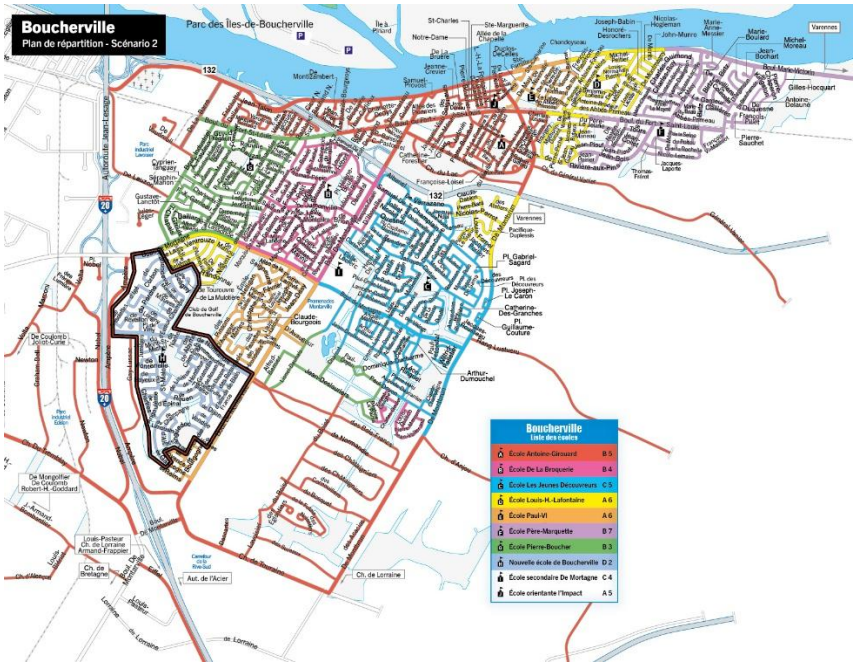
SCÉNARIO 1

Le scénario 1 associe des rues à la nouvelle école de Boucherville : ces élèves proviendraient des écoles Paul-VI, Louis-H.-Lafontaine et Père-Marquette. L'espace ainsi libéré à Paul VI permettrait d'y rattacher des élèves de rues actuellement associées aux écoles Pierre-Boucher et De La Broquerie. De plus, certains élèves de l'école Antoine-Girouard, résidant à proximité de Paul-VI, seraient également associés à l'école Paul-VI. Ce scénario vise à réduire le morcellement sur le territoire. Les classes modulaires sont maintenues à l'école Les Jeunes Découvreurs, ce qui permet de maintenir les élèves associés à cette école.



SCÉNARIO 2

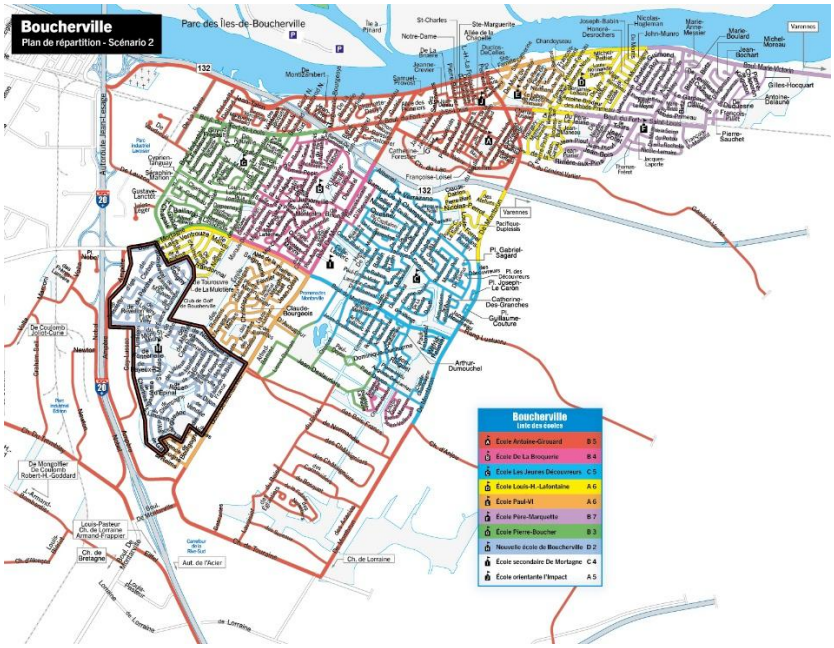
Le scénario 2 associe des rues à la nouvelle école de Boucherville : les élèves proviendraient des écoles Paul-VI, Louis-H.-Lafontaine et Père-Marquette. Ce scénario préconise la stabilité pour une grande majorité des élèves du territoire. Les classes modulaires sont maintenues à l'école Les Jeunes Découvreurs, ce qui permet de maintenir les élèves associés à cette école.



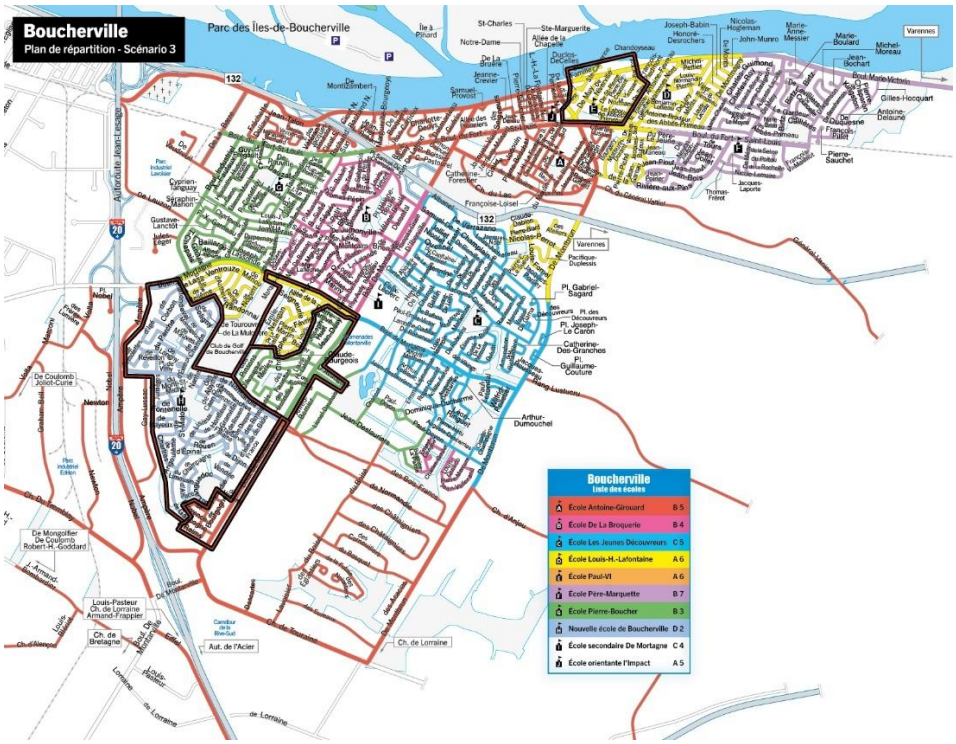
SCÉNARIO 3

Le scénario 3 serait mis en place sur 2 ans et permettrait d'avoir une école transitoire dans le secteur, le temps de rénover les écoles qui sont vétustes.

PHASE 1 – 2026-2027 : Pour la première année, des élèves seraient associés à la nouvelle école de Boucherville. Les élèves proviendraient des écoles Paul-VI, Louis-H.-Lafontaine et Père-Marquette. Pour les autres élèves, il n'y aurait aucun changement.



PHASE 2 – 2027-2028 : L'école Paul-VI serait utilisée comme une école transitoire, c'est-à-dire que les élèves qui y seraient associés en 2026-2027 seraient répartis dans d'autres écoles. L'école transitoire accueillerait durant une année scolaire les élèves et l'équipe-école d'une autre école pendant que celle-ci subirait des travaux de rénovation d'envergure. Ce concept permet de planifier des travaux dans les écoles primaires de la ville au cours des prochaines années et ainsi mettre à niveau le parc immobilier, et ce, sans déranger les activités d'apprentissage. À terme, l'école Paul-VI serait à son tour rénovée et pourrait rouvrir et accueillir à nouveau des élèves.



Soirée de consultation

Les parents des élèves inscrits dans les écoles primaires de Boucherville ont été invités à une soirée de consultation le **15 octobre 2025 à 18 h 30** dans le gymnase de l'école Les Jeunes Découvreurs. Cette soirée visait à recueillir les idées, les commentaires et les préférences quant aux différents scénarios proposés, ainsi qu'à répondre aux questions. Les places étaient limitées et réservées aux parents inscrits préalablement. Tous les parents inscrits (et sur la liste d'attente) ont pu avoir une place à la soirée. Certains parents non-inscrits se sont présentés et ont pu participer considérant le nombre d'absents.

Participation globale

- 198 personnes inscrites
    - 116 personnes présentes
    - 88 personnes absentes

Présence par école

École	Total de personnes inscrites	Présents	Absents
Père-Marquette	18	13	5
De La Broquerie	24	16	8
Louis-Hippolyte-Lafontaine	32	20	12
Paul-VI	78	47	31
Antoine-Girouard	12	6	6
Les Jeunes Découvreurs	16	7	9
Pierre-Boucher	18	7	11

C'est environ 200 personnes qui ont suivi en webdiffusion en direct la soirée de consultation.

Cette soirée de consultation s'est réalisée en trois étapes. Dans un premier temps, le CSSP a fait un portrait de la situation en expliquant le contexte dans lequel la consultation s'inscrivait en plus de détailler les trois scénarios pour lesquels les participants étaient consultés. Cette portion de rencontre a été suivie d'une période de questions.

Dans un deuxième temps, les personnes en présentiel ont participé à un atelier de travail qui visait essentiellement à répondre à ces questions :

- Pour chaque scénario :
    a. Quels sont les avantages ?
    b. Quels sont les enjeux?
    c. Indiquez les pistes de bonification.
- Y a-t-il un scénario qui se dégage comme préférable à votre table, si oui, lequel?

Enfin, la consultation s'est terminée par une mise en commun des idées élaborées par les participants de chaque table et par la présentation des prochaines étapes du processus de consultation.

Les personnes présentes en virtuel ne pouvaient pas participer à l'atelier de travail, mais elles ont été invitées à remplir le questionnaire en ligne envoyé dès le lendemain à l'ensemble des personnes concernées du secteur de Boucherville.

Objectifs

La consultation publique tenue le 15 octobre 2025 visait à répondre à trois objectifs, soit :

- Informer les gens sur le processus de répartition des élèves
- Présenter 3 scénarios de répartition des élèves
- Recueillir les commentaires et les préférences

Mandat de l'Institut du Nouveau Monde (INM)

L'INM est une organisation indépendante et non partisane qui a pour ambition d'accroître la participation des citoyennes et des citoyens à la vie démocratique. L'INM a été mandaté par le CSSP pour animer la soirée de consultation du 15 octobre. Avec son expertise en matière de consultations publiques, l'INM a également émis quelques recommandations au préalable dans le cadre de l'organisation de la soirée. Les recommandations ont permis au CSSP de respecter les objectifs de la soirée et de récolter des commentaires pertinents sur les trois scénarios présentés. Par exemple, l'INM a recommandé de mélanger les parents aux tables pour éviter les regroupements de parents d'une même école. Il importait d'assurer une diversité de points de vue dans chaque groupe.

CSSP

Des représentants du CSSP étaient présents pour l'accueil des participants, la présentation du contexte et des scénarios de même que pour la prise de notes, répondre aux questions et coordonner le bon déroulement de la soirée incluant la webdiffusion.

Listes des personnes du CSSP présentent :

- Mme Nathalie McDuff, Directrice générale intérimaire
- Mme Caroline Brousseau, Directrice générale adjointe intérimaire
- Mme Ondine Gazzé, Directrice du Service de l'organisation scolaire
- Mme Andrée Chicoine, Directrice adjointe, Service de l'organisation scolaire
- M. Louis-Frédéric Larivière, Directeur adjoint, Service des ressources matérielles
- Mme Annie Forand, Directrice adjointe, Service des ressources matérielles
- Les directions des écoles primaires de Boucherville (observatrices)
- Équipe des communications (accueil et logistique)
- Des membres de l'équipe du Service de l'organisation scolaire

Analyse et rédaction du rapport de consultation

Le CSSP a procédé à la compilation des commentaires reçus à la suite de la séance de consultation. Les propos ont été analysés et catégorisés pour présenter un portrait synthétique des opinions des participants. Le rapport décrit donc les arguments et opinions qui ont été écrits sur les napperons et ceux recueillis par le biais du questionnaire en ligne. Les commentaires envoyés par courriel à espace.boucherville@cssp.gouv.qc.ca ont également été comptabilisés ainsi que ceux du personnel des écoles primaires de Boucherville recueillis par les directions.

Il est à noter que les résultats de cette consultation, avec un échantillonnage non probabiliste, ne peuvent être généralisés à l'ensemble de la population.

Processus d'adoption du scénario final

La démarche de consultation a fourni des indications au CSSP pour l'aider à élaborer le scénario final qui sera recommandé et soumis au vote des membres du Conseil d'administration du CSSP lors de la séance du 2 décembre 2025.

ATELIERS EN TABLES RONDES RÉALISÉS LORS DE LA CONSULTATION PUBLIQUE

Lors de la soirée de consultation publique du 15 octobre 2025, les participants étaient regroupés en tables rondes. Chaque groupe disposait d'un napperon de consultation pour y inscrire les avantages, les enjeux et les pistes de bonification pour chacun des scénarios. Voici les réponses recueillies sur les napperons. Toutes les réponses sont intégrées au tableau ici-bas, mais ne sont pas répétées si elles ont été mentionnées à plusieurs reprises.

Scénario 1
Avantages
Meilleure vie de quartier avec un meilleur découpage
Moins d'autobus et auto SDG
Plus grand nombre de nouveaux élèves
Plus stable
Répartition logique, équilibre
Évite le surplus d'élèves
Nouveaux marcheurs pour Paul-VI
Moins d'impact sur les équipes-écoles
Même équipe-école à Paul-VI
Rééquilibre Paul-VI
Paul-VI devient une école de quartier
Secteur A5 plus sécuritaire
Moins d'élèves à Jeunes-Découvreurs
Enjeux
Plus d'élèves déplacés
Rénovations minimes
Dégradation des bâtiments

Quartier E2 en dehors de la nouvelle école
Perte d'élèves pour Louis-H.-Lafontaine
L'hiver le secteur AG13 est dangereux pour les élèves à cause du déneigement
Circulation sur de Montbrun
% de stabilité plus bas
La capacité de Louis-H.-Lafontaine n'est pas optimisée
Rénovations remises dans le lot du parc immobilier du CSSP
Rénovations urgentes seulement et dérangeantes pour les élèves
Déplacement de 55 élèves du secteur Harmonie
Détérioration du statu quo pour 2 secteurs affectés à Paul-VI (harmonie)
Déstabiliser pour aller dans une école plus loin et aucun avantage (rue Jean-Vallerand-DLB)
Fermeture de classes à Paul-VI et Louis-H.-Lafontaine
Pistes de bonification
Appliquer des mesures de protection pour les enfants déjà déplacés pour la durée de leur primaire
Inclure le secteur E2 dans la répartition de la nouvelle école
Prendre un secteur de C2 ou C3 et les mettre dans une autre école
Pour moins impacter Louis-H.-Lafontaine, envoyer les enfants du secteur du golf à la nouvelle école et maintenir ceux de Champ des papillons à Louis-H.-Lafontaine
Déplacer des modulaires à la nouvelle école pour inclure les élèves du quartier du Boisé
C2 devrait rester à LH et E2 et E3 être assignés à la nouvelle école
Offrir une flexibilité aux enfants touchés
Consulter les gens affectés (A5-D3-4)
Regrouper le secteur Harmonie aux écoles actuelles (De La Broquerie ou Pierre-Boucher)

Redécouper le secteur Jeunes-Découvreurs pour envoyer certains à De La Broquerie et Harmonie à Jeunes-Découvreurs
Évaluer le nombre d'enfants touchés sur De Montarville vs E2 et les envoyer à Paul-VI
Offrir le choix de rester dans l'ancienne école.
Laisser le choix aux parents de changer d'école ou non
Favoriser les marcheurs à Paul-VI
Conserver le quartier Harmonie à De La Broquerie et Pierre-Boucher

Scénario 2
Avantages
Stabilité pour les élèves
Même équipe-école à Paul-VI
Pas de perdant
Enjeux
Beaucoup de morcellement donc plus d'autobus
Pas de rénovations majeures
Quartier E2 en dehors de la nouvelle école
Baisse des élèves dans les autres écoles
Fermeture de classes à Paul-VI et Jeunes-Découvreurs
Enjeux sur la réussite scolaire
Pistes de bonification
Inclure le secteur E2 dans la répartition de la nouvelle école
Prendre un secteur de C2 ou C3 et les mettre dans une autre école
Revoir la répartition pour inclure : rue de Reims, de Bourgogne, de Gascogne, de Picardie et exclure : De Mortagne, de Corbon, de Souligny, Parfondeval

Construire une nouvelle école dans le secteur Boisé/Harmonie
Ajout de classes modulaires pour permettre les rénovations
Utiliser le centre multi comme école de transition
Paul VI pourrait accueillir de nouvelles classes de maternelle 4 ans

Scénario 3
Avantages
Toutes les écoles mises à niveau et rénovées
Priorité du budget pour les travaux
Stabilité des équipes-écoles
Meilleur accompagnement dans les changements comme tout le monde change
Prend en compte le bien-être des futurs élèves
Enjeux
Difficile pour entre l'an 1 et 2 pour les équipes-écoles
Beaucoup d'autobus pour un moment
Plans flous et insécurisants
Augmentation des élèves pour certaines écoles
Aucune garantie pour les travaux, budgets, emplois, vocation de Paul-VI, etc.
Pas confiance pour l'an 1
Enjeux avec la voie ferrée et augmentation du trafic ferroviaire
104 élèves de plus à Pierre-Boucher qui risquent d'être déplacés
Instabilité
Impact sur les marcheurs

Tout le monde est impacté pendant 1 an
Plus d'élèves touchés
Risque de dépassement dans les échéanciers
Redécoupage après 6 ans à prévoir
Perte de l'équipe-école
Incertitude
Communauté déstabilisée
Pistes de bonification
Prendre la nouvelle école comme école de transition
Inclure le secteur E2 dans la répartition de la nouvelle école
Prendre un secteur de C2 ou C3 et les mettre dans une autre école
Organiser avec la ville le transport routier pour la sécurité et ne pas augmenter le trafic
Choix d'école pour la fratrie
Présenter un projet développé pour les rénovations
Construire une nouvelle école à côté du centre multi et la prendre comme transitoire
Envoyer les enfants qui débutent la maternelle à l'an 1 directement dans leur nouvelle école pour éviter 2 changements d'école
Offrir aux 6e année de Paul-VI de rester pour leur dernière année
Conserver les enfants de la même année ensemble
Assurer le transport
Rénover Paul-VI en premier
Ajouter une nouvelle école
Faire en 1 an et non 2
Rendre l'école de transition attrayante

Phase 2: mettre C2/3 en vert et C3 / D3 en jaune
Inverser les secteurs C2 et D2
Refaire la répartition après la rénovation

Questionnaire en ligne

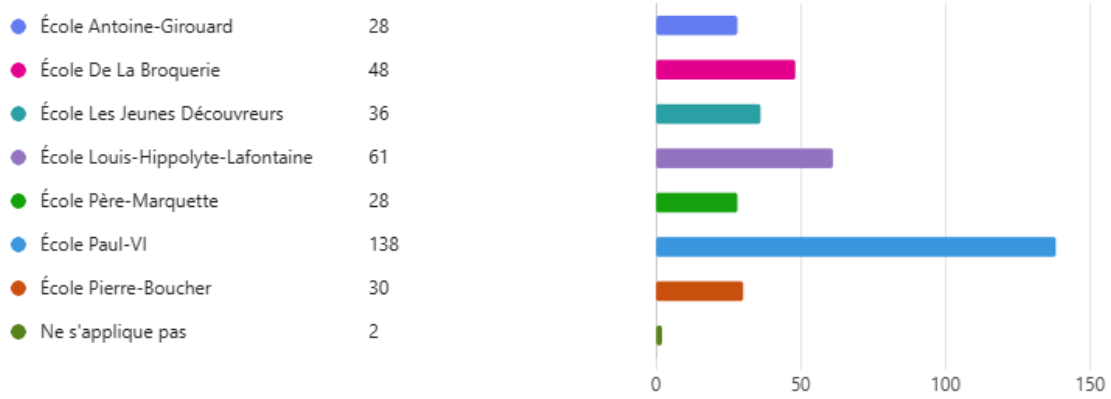
Le 16 octobre 2025, un questionnaire a été envoyé par courriel à l'ensemble des parents des écoles primaires de Boucherville et un rappel a été fait le 23 octobre. Le questionnaire était composé des questions suivantes :

- Lequel des scénarios présentés préférez-vous?
- Pour chaque scénario :
    a. Quels sont les avantages ?
    b. Quels sont les enjeux?
    c. Indiquez les pistes de bonification.

Le CSSP a reçu un total de 371 questionnaires entre le 16 et le 30 octobre 2025, date limite pour faire connaître son opinion.

Compilation des résultats

Voici la répartition des répondants par école :



Question 1 : Lequel des scénarios présentés préférez-vous?

Voici le résumé des réponses qui sont revenues le plus souvent pour chacun des scénarios :

	Scénario 1	Scénario 2	Scénario 3
Avantages	- Moins de morcellement, rééquilibre la répartition des élèves, encourage la vie de quartier - Stabilité pour les équipes-écoles	- Réduction du morcellement - Stabilité pour les élèves / moins d'élèves touchés - Plusieurs élèves marcheurs - Aucun - Maintien des classes modulaires à Les Jeunes-Découvreurs - Paul-VI ne devient pas une école transitoire	- Permet la rénovation des écoles - Les élèves et équipes-écoles restent ensemble, stabilité - Réduction de l'impact des travaux en présence des élèves - Maintien de la clientèle à Louis-H.-Lafontaine
Enjeux	- Beaucoup d'élèves vont changer d'école - Moins de stabilité pour les élèves - Les rues en E2 et E3 sur la carte ne sont pas incluses dans la nouvelle école (Reims, Provence, de Bourgogne, Gascon, etc.) - Les rénovations majeures ne pourront pas se faire - Augmentation de la circulation automobile dans certains quartiers	- Ne permet pas la rénovation des autres écoles - Les rues en E2 et E3 sur la carte ne sont pas incluses dans la nouvelle école (Reims, Provence, de Bourgogne, Gascon, etc.) - Le morcellement persiste, la répartition des élèves est inégale - Paul-VI et Louis-H.-Lafontaine perdent beaucoup d'élèves, les équipes-écoles pénalisées - Sépare les enfants	- Ajout d'autobus dans le secteur de Paul-VI - Impact plus grand pour les élèves et l'équipe-école de Paul-VI - Beaucoup de changements pour beaucoup de personnes - Beaucoup d'incertitude dans le plan de rénovation, aucune garantie - Manque de stabilité
Pistes de bonification	- Aucune - Inclure les rues en E2-E3 dans la nouvelle école - Utiliser la nouvelle école comme école transitoire - Mettre des modulaires à la nouvelle école - Avoir des mesures transitoires pour les élèves du 3e cycle	- Aucune - Inclure les rues en E2, E3 dans la nouvelle école - Utiliser une future 2e nouvelle école comme école transitoire pour effectuer les rénovations - Ajouter des modulaires à la nouvelle école - Définir un plan de rénovation pour les écoles - Ajouter le quartier du Champ papillon dans la nouvelle école	- Aucune - Construire une 9e école et l'utiliser comme école transitoire pour effectuer les travaux - Inclure les rues en E2, E3 dans la nouvelle école - Utiliser des modulaires comme école transitoire et non Paul-VI - Faire les rénovations durant l'été et les congés durant l'année

COMPILATION DES COMMENTAIRES REÇUS PAR COURRIEL

Une boîte courriel dédiée aux questions en lien avec la révision du plan de répartition des écoles de Boucherville a été créée en juin 2025 (espace.boucherville@cssp.gouv.qc.ca). Voici le résumé des commentaires reçus dans la boîte courriel en lien avec la consultation sur les trois scénarios proposés.

C'est environ 45 courriels qui ont été reçus depuis la publication des scénarios (1er octobre 2025) en prévision de la soirée de consultation.

Commentaires et questions
Pourquoi le scénario de la nouvelle école n'est plus sur la table?
Souhaite la stabilité des enfants. Ne veut pas changer ses enfants d'école.
Demande d'inclure les rues Reims, de Provence et de Bourgogne dans la nouvelle école.
Inclure la rue de Nogent dans la nouvelle école
Quelles sont les mesures transitoires qui seront offertes aux élèves de Paul-VI?
Inclure rue de Provence et de Picardie dans la nouvelle école
Si le scénario 3 est choisi, est-ce possible de ne pas faire débuter les maternelles à Paul-VI en 2026, mais directement dans leur école pour 2027
Est-ce qu'il y a la possibilité d'ajouter les modulaires à la nouvelle école afin d'inclure les rues en bas de la carte.
Souhaite des mesures transitoires pour les 6e année à Paul-VI
Garder la rue du Perche à la nouvelle école

COMPILATION DES COMMENTAIRES DU PERSONNEL DES ÉCOLES

Les directions des écoles primaires de Boucherville ont mis à la disposition de leur personnel un outil afin de récolter les questions et commentaires liés au plan de répartition des écoles primaires de Boucherville.

4 directions ont reçu des réponses de leur personnel et voici les principaux sujets :

- Les affectations prioritaires pour les enseignants dans la nouvelle école de Boucherville
- Priorité pour les postes à la nouvelle école pour les enseignants du préscolaire
- Utilité des classes modulaires dans le contexte où 2 écoles ne seront pas à pleine capacité
- Classe de maternelle 4 ans ou EHDAA dans les locaux vides
- Priorité aux enseignants de Louis-H.-Lafontaine pour le retour à leur école

MOTION DES PARENTS DU CONSEIL D'ÉTABLISSEMENT(CÉ) DE L'ÉCOLE PAUL-VI POUR LA RÉVISION DU PLAN DE RÉPARTITION DES ÉLÈVES DE BOUCHERVILLE

Le CÉ de l'école Paul-VI a déposé la motion suivante lors d'un CÉ extraordinaire tenu le 21 octobre 2025.

Malgré la volonté des parents du conseil d'établissement de Paul-VI de veiller au bien-être collectif avec des écoles rénovées, les parents du conseil d'établissement de Paul-VI suggèrent au CSSP de ne pas recommander le scénario 3 au CA :

- **Considérant** qu'il n'y a aucune garantie sur le plan de rénovation
- **Considérant** qu'il y a un manque d'information sur l'état des travaux requis
- **Considérant** qu'il y a une incertitude face au budget de rénovation
- **Considérant** que cela crée plus de déplacements d'élèves sur tout le territoire de Boucherville
- **Considérant** que cela crée deux changements en deux ans pour les élèves
- **Considérant** que cela crée un impact important sur le parcours scolaire des élèves et potentiellement sur leur réussite scolaire

Les parents du conseil d'établissement de Paul-VI retiennent le scénario 1 comme meilleure option pour les élèves et les équipes-écoles de Boucherville. Selon les informations transmises par le CSSP, ce scénario assure une meilleure stabilité à long terme sur le territoire de Boucherville en réduisant le débordement des écoles.

Les parents du conseil d'établissement de Paul-VI proposent les bonifications suivantes pour le bien-être collectif de Boucherville :

- Reconsidérer la division des territoires de chaque école considérant la construction de 2 nouvelles écoles sur le territoire de Boucherville.
- Offrir aux familles le choix entre la protection de la fratrie ou le choix école afin que les étudiants du 3e cycle primaire pour les années 2026-2027 et 2027-2028 puissent faire une demande de choix-école et ce, à l'ensemble du territoire de Boucherville.
- Supporter les équipes-écoles dans leur choix de solution pour bonifier l'offre de service aux élèves durant la période de transition.

Les parents du conseil d'établissement de Paul-VI

CONCLUSION

Les discussions et les données obtenues lors de la démarche de consultation ont permis de mieux cerner les différentes préoccupations et les enjeux qui touchent les parents et les employés des écoles primaires du secteur de Boucherville.

À la lumière de tous ces commentaires, le CSSP formulera une recommandation aux membres du conseil d'administration du CSSP lors de la séance du 2 décembre 2025.

Le CSSP tient à remercier toutes les personnes ayant participé à cette démarche de consultation.

École Antoine-Girouard
650, rue Antoine-Girouard
Boucherville (QC) J4B 3E5

Centre de services scolaire des Patriotes Québec

Boucherville, le 18 novembre 2025

Centre de services scolaire des Patriotes

Motion des parents élus du conseil d'établissement de l'école Antoine-Girouard en appui au scénario 3 du plan de répartition des élèves de Boucherville

Le 12 novembre 2025, le conseil d'établissement de l'école Antoine-Girouard de Boucherville s'est réuni pour discuter des trois scénarios proposés pour la répartition des élèves entre les écoles de Boucherville. Dans le contexte, les membres de l'équipe-école d'Antoine-Girouard présents ont choisi de s'abstenir de voter.

Considérant qu'il y a une occasion de faire des rénovations majeures dans les écoles existantes avec l'ouverture d'une nouvelle école et de la nécessité de faire un redécoupage de la répartition des élèves de Boucherville;

Considérant que les écoles existantes ont des cotes de désuétude D et E;

Considérant que ces écoles nécessitent des mises à niveau majeures, comme l'installation de systèmes de ventilation;

Considérant que ces travaux ne peuvent pas s'effectuer lors du congé estival ou en présence d'élèves;

Considérant que cela nécessite un édifice transitoire ayant la capacité d'accueillir toute la population de chacune des huit écoles à rénover;

Considérant qu'il est dans l'intérêt des élèves actuels et à venir de mettre à niveau nos écoles;

Considérant l'incertitude de la construction d'une neuvième école à Boucherville pouvant servir d'école transitoire;

Les membres parents du conseil d'établissement ont voté à la majorité pour l'appui du scénario 3 et demandent au CSSP de présenter ce scénario au conseil d'administration.

Toutefois, si le CSSP a l'intention de présenter le scénario 1 au conseil d'administration dans lequel le Vieux-Boucherville devient un territoire de l'école Paul-VI. Les membres parents souhaitent que les élèves de ce quartier, ayant débuté leur scolarité à Antoine-Girouard, aient la possibilité de l'y poursuivre afin d'éviter les impacts d'une relocation et d'un déracinement pour ces élèves.

M. Jean-Guy Savaria

Président du conseil d'établissement de l'école Antoine-Girouard

ANNEXE 1

Compilation des réponses du questionnaires en ligne. Les réponses similaires ne sont indiquées qu'une seule fois.

Scénario 1
Avantages
Stabilité
Dans une optique à long terme, ce scénario permet de rassembler de façon plus homogène les élèves de chaque école.
École régulière
Aucun
Nouvelle école attribuée au secteur desservi
Maximise la vie de communauté, outre pour le secteur en E2 sur le plan
Simple
Favorise les marcheurs pour la nouvelle école Diminue les déplacements en autobus pour beaucoup d'élèves
L'ajout de la zone adjacente à Paul-VI (qui va actuellement à Antoine Girouard) + de proximité, fait du sens
Équilibre pour l'école Paul-VI
Répartition de façon plus optimale des élèves au sein de toutes les écoles du secteur.
Moins de morcellement
Continuité pour les élèves actuellement aux Jeunes Découvreurs
Un peu plus de stabilité pour les équipes-écoles
Je suis 100% en accord avec le découpage pour la nouvelle école. Sélectionner les élèves les plus près de l'école (en prenant en compte des passerelles) est pour moi la meilleure façon d'avoir une vraie école de marcheurs et de réduire la circulation aux tours de la nouvelle école. Avantage pour la vie de quartier de D4, E4. Je trouve qu'il est important que les enfants d'un même quartier, voire d'une même rue, aillent à la même école.
1. Ce plan rééquilibre les écoles ce qui permettra d'avoir un ratio d'élèves en concordance avec la taille des écoles ainsi que de conserver les équipes écoles en place dans les différentes écoles, privilégiant ainsi une meilleure transition pour tous. 2. Scénario où on ne sent pas que les élèves restant à Paul-VI sont le plus visés et impactés par les conséquences des changements, contrairement aux autres scénarios. 3. Scénario qui impacte un nombre d'élève relativement bas. 4. Je trouve que les 2 nouveaux secteurs qui seront assignés à Paul-VI ont quand même un peu de sens géographiquement.
La proximité de l'école et la réduction des déplacements, permettant à l'enfant d'être autonome et responsable pour se rendre à l'école. Meilleur repos, plus d'heures de sommeil pour l'enfant. La distance est un facteur à prendre en compte.
L'inclusion du secteur Champ de papillon (du Perche) dans le territoire de la nouvelle école.
La réduction du morcellement et le maintien des classes modulaires à l'école Les Jeunes Découvreurs.

Un regroupement des élèves des nouvelles rues du quartier Harmonie, présentement divisés entre deux écoles.
Avoir une carte plus logique
Diminution du morcellement. Ramener les élèves près du fleuve à Paul-VI puisque bien que vous disiez qu'ils sont transportés par autobus, plusieurs marchent tout de même vers Antoine-Girouard et traversent le chemin de fer. Un brigadier a dû être mis en place à l'intersection de Montbrun et Fort-St-Louis pour cette raison. Intersection qui malgré cette amélioration demeure très dangereuse.
Stabilité
De notre côté, l'école Jeunes Découvreurs est proche de La Broquerie donc j'aime
Service transport scolaire maintenu pour mes enfants, car on habite à 1,4 km de la nouvelle école.
Des enfants qui habitent plus proche de Paul 6 pourrait être attitré à cette école
La rénovation du parc d'école
Je suis d'accord avec tous les scénarios, le plan de répartition tel que présenté me convient.
Équipe école Paul-VI
Garder les modulaires des Jeunes Découvreurs
Permet d'équilibrer le nombre d'élèves dans l'école Paul-VI
Élèves marcheurs à la nouvelle école
Augmentation considérable du nombre de marcheurs dans la ville en donnant la nouvelle école aux élèves du quartier Normandie. Limite également le morcellement des quartiers donc favorise la vie de quartier.
Paul-VI ne devient pas transitoire
Moins changements pour les élèves
Ma fille ainsi que ses amis resteront dans la même école.
Meilleure proximité pour les élèves résidant dans le secteur A5 du plan.
Le découpage étant mal fait à Boucherville, ce scénario permet de ramener davantage d'élèves marcheurs à l'école Paul-VI ainsi qu'à la nouvelle école. Le découpage prévu pour cette dernière est d'ailleurs très cohérent. Même si nous entretenons un fort sentiment d'appartenance à l'école Louis-H.-Lafontaine, nous comprenons que la nouvelle école sera destinée exclusivement aux élèves marcheurs, et cela nous semble tout à fait logique. Par ailleurs, puisque les trois scénarios présentent le même découpage pour la nouvelle école, nous espérons que celui-ci sera maintenu tel quel.
Aucun, étant donné que le secteur de la nouvelle école est exactement le même dans les trois scénarios et que cela exclut les enfants d'une partie du quartier Normandie (rues Bourgogne, Provence, Reims, Picardie et Gascogne).
Enjeux
Aucun changement pour nous. L'école reste trop loin.
Circulation/ autobus.
Morcellement du territoire
Pourquoi les enfants du secteur rue de Provence vont rester à l'école Paul-VI qui est à plus de 15 minutes en voiture?
Trop d'élèves doivent changer d'école. L'école Paul-VI se retrouve sous utilisée.
Les nouvelles zones qui vont à la nouvelle école sont éloignées pour les certains secteurs.
On passe à côté d'une occasion exceptionnelle de faire les travaux nécessaires des autres écoles.

Pas de rénovations invasives dans les écoles de Boucherville. Rénovation en urgence seulement, avec impact sur les élèves.
Beaucoup d'enfant vont devoir traverser la rue de Normandie qui est un axe très passant (et qui doit donc être d'avantage sécurisé. Encore un long trajet d'autobus pour le coin Bourgogne et Montarville
L'ampleur et le dérangement dans la période des travaux.
Déplacement des élèves vers une école trop loin (Paul-VI)
Impact pour les enfants dont l'école de quartier est modifiée
Plusieurs élèves vont devoir changer d'école et le morcellement est encore très grand pour l'école Paul-VI
Moins stabilité
Mais il reste plusieurs petits quartiers isolés pour Paul-VI et Louis-H.-Lafontaine entre autres. Perte de beaucoup d'enfants pour Louis-H.-Lafontaine alors que c'est une nouvelle école.
Résilience des enfants touchés Suivi nécessaire par l'école si enfant sensible et de retrouvé seul Exclusion d'une rue Aucun grand aménagement des écoles
Beaucoup de transport scolaire qui pourrait être évité
Maintien de classes modulaires qui ne sont potentiellement pas optimales aux Jeunes Découvreur
Pas d'école transitoire
Les rues Reims, Gascon, Provence, Bourgogne sont exclues (petit coin)
Les travaux à effectuer dans les autres écoles
Les gens du secteur de la rue Jean-Désy sont encore envoyés dans une école éloignée, alors qu'il y a d'autres écoles plus près de Paul6 qui pourraient les accueillir. Les secteurs sont mal divisés.
Certains élèves de l'école Pierre-Boucher seront changés d'école
Enjeux de capacité à long terme, de dépendance aux classes modulaires et d'iniquité entre les secteurs desservis.
Les enfants des cases E2 et3 sont exclus de la nouvelle école
Moins de stabilité pour les élèves qui devront changer d'école.
Impact sur les élèves étant à Pierrre-Boucher et Antoine-Girouard et De La Broquerie
Instabilité sociale pour les élèves de Louis-H.-Lafontaine et Paul-VI, particulièrement ceux du 3e cycle qui sont habitués à leurs amis et qui vivront une autre instabilité avec le secondaire.
Stressé et routine défaite
Retour de tous les élèves protégés dans l'école de secteur.
Il ne semble pas prévoir ce qu'il adviendra des écoles à rénover.
La gestion des rénovations et échéanciers qui généralement dépassent.
Les résidents du secteur de Jean-Deslauriers sont déportés encore plus loin
Déplacer trop d'élèves qui vivent dans Harmonie vers des écoles plus loin de celles qu'ils fréquentent en ce moment. Pour ma part, notre fille va à De La Broquerie. En maternelle, à la dernière minute, on a appris qu'elle serait envoyée à Jeunes Découvreurs en raison du manque de place sur la base que nous habitions le plus loin. Après la maternelle, elle est allée à De La Broquerie. Maintenant, elle serait envoyée à Paul-VI qui serait un 3e changement d'école pour elle. Je n'aime pas du tout ce scénario.
Les enfants du secteur Jean-Vallerand ne seront plus à De La Broquerie.

Pour la petite zone en C2 qui n'est pas incluse dans le territoire de la nouvelle école, c'est dommage, d'autre plus que c'est une zone dans le secteur de l'école J qui est incluse.
Plus de trafic aux heures d'école
Le changement d'école pour des enfants qui ne sont pas destinés à la nouvelle école (zone Pierre-Boucher)
Un groupe d'élèves près du fleuve reste assez loin de la nouvelle école.
L'instabilité du déplacement des élèves lorsqu'ils sont déjà établis dans leur environnement, l'accentuation de l'anxiété chez l'enfant, traverser la ville de bout en bout n'est pas réaliste pour le transport scolaire
1. Je ne comprends pas pourquoi le secteur près de Du Perche a été choisi pour intégrer cette nouvelle école alors que notre secteur (D3 et une partie de C3 - secteur construit dans les années 1970) est un quartier qui attend une école à proximité depuis beaucoup plus longtemps que tous les nouveaux quartiers qui ont été choisi pour la nouvelle école. Cela ressemble à du favoritisme pour des quartiers plus aisés versus notre quartier qui attend depuis longtemps et aurait été plus que dû pour être priorisé. 2. Vous présentez les scénarios 1 et 2 comme si les écoles n'allaient pas être rénovées si ce sont ces plans qui sont choisis alors que les rénovations sont nécessaires et sont en retard de plus de 10 ans. Vous ne pouvez pas mettre le poids de la rénovation des écoles désuètes sur le dos de centaines d'élèves de Paul-VI et au sacrifice de leur stabilité et mise à risque de leur réussite scolaire pendant 2 ans. Sans compter le 3e bouleversement de l'entrée au secondaire pour les élèves qui entreront en 5e année l'an prochain.
Les classes temporaires
L'organisation scolaire pour les élèves. La répartition des élèves des école de Boucherville selon les quartiers.
Relocalisation d'une partie des élèves d'Antoine-Girouard.
Certains élèves devront aller dans d'autres écoles que leur école de quartier.
Le scénario 1 concerne le remplacement des élèves de Paul VI par la nouvelle école. Ce remplacement provient de deux zones : une zone près de l'école (ce qui est tout à fait logique), et une autre plus éloignée. Même si les élèves sont déjà affectés à des écoles éloignées de la maison, les assigner à nouveau à une école éloignée ne sera jamais une solution de soutien.
Trop de trafic vu que 3 secteurs différents se déplacent vers l'école Les Jeunes Découvreurs (déjà achalandé). D'enfants de 3 écoles différents à s'adapter (parents inclus)
Pour notre part, je pense que les élèves de troisième cycle (5-6 année) devraient pouvoir conserver la même école qu'ils sont présentement pour éviter de déstabiliser les élèves qui peuvent avoir des difficultés
Le découpage pour Louis-H.-Lafontaine et la portion d'élèves isolés de la nouvelle école. Très peu d'enfants marcheurs vont réellement traverser la rue de Normandie, les parents vont très certainement aller les conduire en voiture à la nouvelle école
Transition importante pour les écoles existantes, donc adaptation initiale à prévoir. Les élèves viendront de plusieurs écoles différentes, il faut prévoir un accompagnement, une familiarisation pour favoriser la transition vers la nouvelle école. Avoir un plan d'accueil
L'école Louis H.-Lafontaine est agrandie, mais on réduit de 84 son nombre d'élèves pour les assigner à la nouvelle école, alors qu'on exclut des rues (voir plan, zone E2) à proximité de la nouvelle école pour les voyager à Paul-VI.
Pistes de bonification
Avoir une école de quartier pour la rue des Merles

Aucune
Identifier une école plus près pour les rue exclues qui sont à proximité de la nouvelle école 2 km. Voir avec un sondage de volontariat pour le choix école ceux qui souhaitent conserver leur école actuelle.
Ramener tout le secteur de Normandie dans la nouvelle école
Inclure le secteur E2 dans la nouvelle école
Utiliser des classes modulaires pour pouvoir tout de même entamer la rénovation dans les écoles, une partie à la fois
Faire les rénovations durant l'été
Utiliser la nouvelle école comme une école de transition
Offrir au quartier situé dans la zone C3 la nouvelle école vs prioriser encore un quartier plus aisé comme le C2 et D2.
Ne pas réinvestir dans Paul-VI, la détruire et construire une nouvelle au centre multifonctionnel. Faire un échange de terrain.
Le scénario 1 pour les enfants qui débutent leur maternelle en 2026-2027 et les futures cohortes qui viendront les années suivantes.
Déménager les modulaires de Pierre-Boucher vers la nouvelle école.
Inclure le haut du quartier île et province de France qui a été laisse à Paul VI.
Inclure les élèves en jaune dans Sabrevois à la nouvelle école
Agrandir les écoles actuelles
Intégrer plus d'enfants à Louis-H.-Lafontaine moins morceler le secteur du Perche, Parfondeval pour garder un plus grand secteur pour Louis-H.-Lafontaine.
Il serait intéressant d'inclure les enfants qui sont à droite du club de golf à la nouvelle école versus Paul-VI
Ne pas changer les élèves du quartier Harmonie
Augmenter la capacité de l'école des Jeunes Découvreurs pour accueillir les élèves du secteur Harmonie
Ne pas changer les élèves d'école
Permettre aux élèves qui le désirent (ou ceux de 6e année, par exemple) de rester dans leur école actuelle, selon les places disponibles.
Prendre en considération les élèves qui habitent de l'autre côté de Normandie pour les envoyer soit à la nouvelle école ou à la Broquerie ou des Jeunes découvreurs.
Envoyer à Paul-VI des enfants qui sont beaucoup plus près géographiquement.
Accompagnement dans la transition pour les élèves concernés par la nouvelle répartition Si les modulaires restent à Pierre-Boucher : rénover Pierre-Boucher et accueillir les élèves d'autres écoles pour rénover au fur et à mesure.
Les élèves plus proches de boul De Mortagne, les laisser à Louis-H.-Lafontaine et rajouter les élèves du quartier de Normandie à la nouvelle école
Planification d'une solution permanente pour remplacer les classes modulaires, l'ajustement progressif des limites de secteurs afin d'équilibrer les effectifs et l'amélioration de la logistique du transport scolaire.
Possibilité pour les enfants qui seront en 6e année et qui devraient aller à la nouvelle école, de demeurer dans leur école des dernières années pour leur dernière année scolaire.
Donner le choix aux parents d'envoyer leurs enfants à l'école habituelle ou selon le changement du scénario au lieu d'imposer un découpage. Offrir le transport en autobus d'école à école et le service de garde.
Modifier les rues ayant droit à la nouvelle école pour davantage de marcheurs à proximité

Les écoles à rénover devraient utiliser la nouvelle école soit désignée de transition pendant les rénovations des vieilles écoles en très mauvais état. Personne ne sera déplacé pour servir d'école de transition.
Que les élèves attitrés à l'école Pierre-Boucher y demeurent.
Laisser les enfants qui vont à La Broquerie là où ils sont.
Prendre les rues se trouvant dans la zone C2 et les laisser à l'école Louis-H.-Lafontaine
Ne pas transférer les élèves à Paul-VI pour qu'il reste dans leur école actuelle.
Restreindre l'accès à la nouvelle école au cartier Normandie (entre de Reims et De Mortagne)
Prévoir que des élèves soient transférés à Louis-H.-Lafontaine
Maintien des élèves à Pierre-Boucher et augmentation du nb d'élèves assignés à Antoine-Girouard vers Paul-VI
Prévoir un plan solide pour être à l'écoute et protéger nos équipes école Redécouper le secteur des jeunes découvreurs
Déplacer les modulaires de Pierre-Boucher à la nouvelle école afin de réduire un peu plus le morcellement, soit par exemple les petites rues en oranges en bas à gauche sur la carte (Reims, Provence, etc.) et/ou en jaune (ex.: Ventrouze).
Augmenter la sécurité au coin de De Vimy- De Normandie. Une installation comme celle qui a été mise en place au coin de Jumonville-Montarville.
Inclure ces rues dans la nouvelle école. rue de Nogent rue de Randonneai rue de Manou rue de Ventrouze rue de Belême rue de la Garenne rue d'Auteuil rue de Feings une portion de la rue de Mortagne
La répartition des élèves devrait se faire progressivement afin que les nouveaux élèves suivent le plan, mais que les élèves actuellement dans une école ne soient pas impactés par ce scénario
Instaurer un trottibus
Certaines rues attribuées à la Nouvelle-École (portion Mortagne, Parfondeval, de Corbon, de Soligny pourraient rester à Louis-H.-Lafontaine et ainsi tout le quartier Villes et Villages de France irait à la même école.
N'attribuer à la nouvelle école que les maternelles la première année puis maternelle et première année et ainsi de suite. Les classes laissées vides pourraient alors servir d'école relai pendant les travaux des autres écoles.
Laisser le secteur Jean-Deslauriers avec l'école Pierre-Boucher.
Encore plus réduire le morcellement du territoire. Par exemple, en mettant toutes les rues près des Ateliers et de Mont-Brun dans le secteur des jeunes D et ne plus avoir du secteur Harmonie dans le secteur des jeunes D.

Scénario 2
Avantages
Même quartier, école presque 100 % marcheur
Réduction du morcellement
Centraliser l'école sur le territoire
Grande stabilité/moins d'élèves impactés
Le moins de perturbation pour tous les élèves et les familles
Plusieurs élèves seront marcheurs
Minimise l'impact sur l'ensemble des élèves de Boucherville avec le statu quo, sauf pour la nouvelle école de marcheurs qui est très bien pour le secteur Normandie.
Les familles à 200 m de l'école doivent changer pour la nouvelle école, les 3 scénarios incluent des abymes.
Aucun
Plus d'élèves du coin du vieux Boucherville seront à Paul-VI, donc moins de déplacements inutiles pour eux.
Ça ne change rien pour ma rue
Le scénario avec le moins d'impact sur les élèves, les parents et les équipe école dans le contexte actuel. Le % d'enfants qui restent au même endroit est le plus important.
Ouverture d'une nouvelle école pour les élèves qui habitent dans ce coin. Réduction du transport scolaire.
L'avantage principal est que la majorité des élèves peuvent rester dans leur école actuelle. Cela limite les changements et les impacts sur leur routine, leurs amitiés et leur bien-être.
Intégration graduelle à l'école de quartier (nouvelle école)
Nouvelle école devrait servir d'école transitoire malgré les pressions politiques.
Semble le plus équitable pour de différents quartiers.
Le meilleur selon moi, car les élèves en grande majorité sont moins sollicités à changer d'école. Les classes modulaires sont maintenues.
Réduction considérable du transport. Mieux que le scénario 1.
Ce scénario est celui qui a le moins d'impact en attendant la décision du ministère concernant la nouvelle école dans Harmonie.
Moins de morcellement pour le secteur de la nouvelle école
Transition définitive, répartition logique, facilitant l'accès aux marcheurs et le transport scolaire.
Impacte peu d'élèves d'un seul secteur du quartier de l'école. La grande majorité peuvent être marcheurs, donc impact écologique moindre, car moins d'autobus sont requis et transport moins long pour tous les élèves impliqués.
Élèves viennent d'un quartier plus proche
Les enfants de Paul-VI n'auront pas à vivre 2 chamboulements, soit un chamboulement l'an prochain lorsque plusieurs de leurs camarades quitteront et un autre en devant changer d'école (scénario 3).
Dans les trois scénarios, nos enfants iront à la nouvelle école; nous sommes satisfaits et ne tenons pas à militer particulièrement pour un scénario ou un autre.
Comme balisage pour le choix du scénario, il est important de noter que le choix récent de Carignan-Chambly suivait la philosophie du scénario no 2.
Il permet d'offrir les meilleures conditions pour la réussite scolaire de la majorité des élèves.
Pour mon secteur aucun avantage
De mon point de vue, ce scénario est le même que le 1.

Je suis 100% en accord avec le découpage pour la nouvelle école. Sélectionner les élèves les plus près de l'école (en prenant compte des passerelles) est, pour moi, la meilleure façon d'avoir une vraie école de marcheurs et de réduire la circulation aux alentours de la nouvelle école.
Aucun. Personnellement, je pense qu'on devrait redessiner une carte des écoles qui convient vraiment et qui éviterait les problèmes futurs et les quartiers "retailles" plutôt que d'essayer de donner de la stabilité à tout prix aux enfants. Ils s'habitueront très bien aux changements.
Moins d'élèves bougent. Par contre, certaines écoles sont plus impactées par la diminution des élèves. Donc moins d'argent et moins de ressource pour ces élèves.
L'inclusion du secteur Champ de papillon (du Perche) dans le territoire de la nouvelle école.
Maintien des classes modulaires à l'école Les Jeunes Découvreurs
Mon choix est que les enfants fréquentent l'école la plus proche de leur domicile.
Pour notre situation, nous résidons sur la rue de Nogent et le scénario 2 ne comporte aucun avantage
L'équipe-école maintient son noyau de professionnels forts pour un bel environnement propice aux apprentissages, aux découvertes, au plaisir et au soutien des élèves.
Les zones de fréquentation sont redessinées de manière à respecter davantage la proximité domicile-école, ce qui peut réduire les temps de transport.
Paul-VI ne devient pas une école transitoire
Plus facile à implémenter administrativement
Aucun, étant donné que le secteur de la nouvelle école est exactement le même dans les trois scénarios et que cela exclut les enfants d'une partie du quartier Normandie (rues Bourgogne, Provence, Reims, Picardie et Gascogne).
Enjeux
Ne permets pas la rénovation des autres écoles (rénovations en urgence seulement)
Devrait inclure le secteur E2, qui semble tout seul et qui va à une autre école.
Aucun
Clairement les écoles vont continuer d'avoir des surplus, causant des changements multiples d'école, surtout entre la maternelle et la 1re année.
On ne libère pas tant de place dans Les Jeunes Découvreurs qui est saturé (maintien des modulaires).
Le redécoupage proposé pour la nouvelle école semble effectivement prioriser les élèves marcheurs à proximité. Toutefois, lorsqu'il s'agit de franchir la limite de Normandie, on constate que seuls les quartiers de maisons unifamiliales sont favorisés — des secteurs à portée socioéconomique plus avantageuse — au détriment de certaines rues pourtant plus proche, mais moins favorisées financièrement. Pourquoi ne pas viser un meilleur équilibre dans l'offre et les opportunités? Pourquoi ne pas envisager d'attribuer la nouvelle école au quartier situé dans la zone C3, plutôt que de privilégier encore une fois des secteurs plus aisés comme les zones C2 et D2?
Encore du voyagement d'élèves de part et d'autre de la 132 pour aller à Paul-VI
Pénalisation de tous les futurs élèves qui pourraient fréquenter une école de quartier près de chez eux, afin de préserver d'un changement les élèves qui fréquentent déjà une école. Cela tient compte du bien collectif immédiat, mais pas du bien collectif à long terme.
Ça va diviser le monde
Le morcellement persiste/répartition inégale des élèves entre les écoles
Selon ma compréhension, plus d'élèves dans le scénario 2 vont demeurer à Paul-VI, mais logiquement continuer d'être transportés. La réduction sera quand même notable pour Paul-VI, donc impossible de maintenir l'équipe-école au complet. C'est le plus gros bâtiment qui aura le moins d'élèves. Selon moi ceci devrait donc amener le besoin de rééquilibrer les élèves entre les écoles du vieux Boucherville et donc automatiquement créer de l'instabilité.

Paul-VI et Louis-H-Lafontaine perdent beaucoup d'élèves, ce qui représente une perte de services et d'employés dans ces écoles (élèves pénalisés).
Les élèves qui iront dans la nouvelle école devront s'adapter à un nouvel environnement, avec de nouveaux enseignants et de nouveaux camarades. Ce changement peut être difficile, surtout pour ceux qui quittent leurs amis et leurs habitudes.
Un trop plein éventuel
Les élèves du secteur Harmonie sont loin de l'école De La Broquerie
Trop de chamboulement des élèves
Moins de transport par véhicule.
Le transport des élèves est long
Encore une répartition aléatoire des enfants
Séparer des amitiés.
Manque de proximité maison-école pour certains élèves.
La stabilité veut aussi dire le maintien des irritants découlant de la répartition inégale des écoles vs le domicile des enfants. Pour certains enfants, ça veut dire aussi le maintien d'une logistique familiale inadéquate et facilement perfectible avec une revue du découpage. Comme pour le scénario 1, une très grande majorité des élèves présents et futurs continueront d'aller dans des écoles vétustes et inadaptées aux changements climatiques.
Les gens de la nouvelle école devront se refaire un nouveau cercle social
De nombreux élèves pourraient devoir changer d'école, ce qui peut susciter de l'inquiétude ou de la résistance.
Les enfants du Boulvard de Montarville (portion villes et villages de France), Bourgogne, Provence, Reims, portion de Gascogne et Picardie n'iront plus à la même école que la grande majorité de leurs amis du même quartier. Les enfants des rues Bellême, Ventrouze, d'Auteuil, etc. qui resteront à Louis-H-Lafontaine perdent une partie de leurs amis du quartier qui iront à la nouvelle école.
Pistes de bonification
Avoir une école de quartier pour la rue des Merles
Plan parfait
Aucune
Revoir les rues exclues qui sont à proximité de la nouvelle école et trouver une autre école beaucoup plus près.
Ramener tous les secteurs Normandie dans la nouvelle école, quitte à sacrifier le nord de la rue du Perche, à partir du parc Marguerite Tellier.
Trouver un moyen d'inclure les élèves du quadrilatère E2 pour la nouvelle école.
Je trouve que c'est le pire des 3 scénarios.
Envisager d'attribuer la nouvelle école au quartier situé dans la zone C3, plutôt que de privilégier encore une fois des secteurs plus aisés comme les zones C2 et D2.
Ne pas réinvestir dans Paul-VI, la détruire et construire une nouvelle école au centre multifonctionnel. Transférer les élèves de Paul-VI en 2027-2028 vers Louis-H-Lafontaine et Pierre-Boucher.
Sachant qu'il y aura une 2e nouvelle école, elle pourrait servir d'école transitoire après sa construction. Ça laisserait le temps d'avoir des plans de rénovations plus détaillés, avoir des budgets plus précis. Donc le scénario 2 serait parfait dans le contexte actuel.
Déménager les modulaires de Pierre-Boucher à la nouvelle école.
Mettre des classes modulaires à la nouvelle école pour inclure les deux secteurs qui sont toujours pris à voyager à l'autre bout de la ville (D3 et C3) de plus les enfants de ce secteur garderait leurs amis de Paul-VI. Moins d'autobus, plus de stabilité et Paul-VI pourraient devenir l'école transitoire sans diviser les enfants de Paul-VI en 3 écoles. Je pense que même sans transport scolaire les parents de ce secteur seraient prêts à aller porter leur enfant en voiture.

Est-ce qu'on peut réassigner certains secteurs pour mieux équilibrer le nombre d'élèves par école?
Je comprends que les élèves de Paul-VI et de Père-Marquette sont choisis parce qu'ils habitent plus près de la nouvelle école, et que leur école actuelle est plus éloignée. Par contre, j'aurais plutôt priorisé une autre section de Paul-VI, au lieu d'ajouter des élèves de Louis-H-Lafontaine. Cela aurait permis de limiter les séparations d'amis et de réduire l'impact humain du changement. Ajouter à ce scénario les rénovations en utilisant des classes modulaires, trouver un autre bâtiment sans séparer les élèves de l'école Paul-VI ou attendre de bâtir une nouvelle école pour en faire une école transitoire.
Déplacer les nouveaux arrivants dans d'autres écoles.
Couper le secteur de la nouvelle école d'une autre façon. Inclure les 53 élèves du sud de la carte qui sont toujours à Paul-VI. Maintenir la portion au nord de la rue Normandie à l'école Louis-H-Lafontaine.
Ajouter plus d'enfants à Louis-H-Lafontaine qui sera une nouvelle école à ce moment-là.
Il serait intéressant d'inclure les enfants qui sont à droite du club de golf à la nouvelle école versus Paul-VI qui est beaucoup plus loin.
Meilleur scénario dans le temps
Nouvelle école devrait servir d'école transitoire malgré les pressions politiques.
Quelques rues adjacentes - très proche de la nouvelle école non incluse (boul. Montarville)
Bonifier au maximum la nouvelle école pour que tous les marcheurs possibles puissent profiter d'aller à la nouvelle école, donc inclure quelques rues de plus ?
Aucune solution pour la maintenance des autres écoles
Je pense qu'il faut absolument profiter du fait qu'il y a une nouvelle école dans les villes et provinces de France pour revoir globalement le plan de répartition, soit faire plus de changements, mais pour un plus grand bénéfice global. Dans l'optique où le ministère refuse de financer une nouvelle école dans Harmonie, ce plan devrait être celui qui assure que les enfants aient des places à l'école les plus près de chez eux. Ne pas privilégier un groupe plutôt qu'un autre, mais bien commencer à bouger tout le monde pour un plan plus optimal.
Augmenter la capacité de l'école des Jeunes Découvreurs pour accueillir les élèves du secteur Harmonie
Offrir des portes ouvertes aux élèves de la nouvelle école pour leur permettre de se familiariser avec leur nouveau milieu avant la rentrée scolaire et possiblement créer des liens avec leurs futurs camarades.
Ajout de modulaires à la nouvelle école afin de permettre à davantage d'élèves à proximité d'y avoir accès.
Construire une nouvelle école et effectuer une consultation publique à savoir si elle deviendrait une école transitoire ou de quartier.
Ajouter des maternelles 4 ans à Paul-VI, ce qui permettrait de désengorger les CPE. Créer un PPP à Paul-VI pour permettre à l'école de se démarquer. Utilisation de modulaires pour la rénovation des écoles et utiliser éventuellement des classes à Paul-VI (par exemple, pour rénover des écoles à proximité comme Antoine-Girouard)
Les élèves plus proches du boulevard De Mortagne qui seront déplacés à la nouvelle école sont à 25 minutes de marche selon Google et n'auront pas accès au transport scolaire. Pourquoi ne pas les laisser à Louis-H-Lafontaine et rajouter les élèves du quartier Normandie à la nouvelle école?
Inclure le remplacement progressif des classes modulaires par des installations permanentes, ajuster les limites des secteurs pour équilibrer les effectifs et l'optimisation du transport scolaire.
Possibilité pour les enfants qui seront en 6e année et qui devraient aller à la nouvelle école, de demeurer dans leur école des dernières années pour leur dernière année scolaire.
Création de classes modulaires afin de faire des travaux dans les écoles durant les classes. Assurer que les services dans les écoles touchées seront maintenus.

Donner une flexibilité et ouverture pour les parents souhaitant que leurs enfants aillent à la nouvelle école (familles habitants dans rues oubliées lors du morcèlement). Exiger à ces familles de ne pas utiliser le service d'autobus.
Modifier les horaires écoles
Regrouper au maximum les rues qui étaient attribuées à une même école ensemble pour la nouvelle attribution
Il faut trouver une solution pour faire les travaux intrusifs. Il faudrait optimiser l'utilisation de Louis-H-Lafontaine une fois les travaux terminés. Cette école vient d'être rénovée et agrandie.
Il serait possible de transférer une partie de la clientèle de l'école des Jeunes-Découvreurs vers l'école Louis-H-Lafontaine. D'ailleurs, un quartier situé à proximité de cette école est déjà rattaché à Louis-H-Lafontaine (zone C5 sur la carte). On pourrait simplement étendre cette zone afin de compenser la diminution de clientèle. Cela permettrait ainsi de libérer les locaux modulaires à l'école des Jeunes-Découvreurs. Une autre option consisterait à conserver les rues situées dans la zone C2 sous la responsabilité de l'école Louis-H-Lafontaine, comme c'est actuellement le cas. Cette approche offrirait la possibilité aux enfants des rues de la zone E2 de fréquenter la nouvelle école, favorisant ainsi leur regroupement avec le reste du quartier, contrairement à la situation actuelle où ils en sont séparés.
Offrir aux parents qui ne veulent pas changer d'école la possibilité de rester dans l'école d'attache
Notre secteur près du parc Verrazzano est tellement étrange, nous sommes les seuls du coin à Louis-H-Lafointaine, pour nous ça ne fonctionne pas plus ce morcellement. Notre secteur demeure oublié et étrangement divisé, seul dans son quartier pour Louis-H-Lafontaine.
Donner le choix aux parents des enfants de Paul-VI de rester là ou changer pour la nouvelle.
Définir un plan de rénovation de nos écoles.
Prévoir que des élèves soient transférés à Louis-H-Lafontaine pour qu'elle conserve son offre de service, son personnel et sa vie scolaire
Je trouve que ce serait un bon moment de répartir toute la ville de Boucherville pour éviter d'avoir des petites sections de quartier ici et là, question de mettre de l'avant le principe même de cohésion de quartier que vous avez mis de l'avant en présentant le plan de répartition (https://www.youtube.com/watch?v=YY7SmldPVyQ&t=7s).
Comme pour le scénario 1, déplacer/réutiliser les modulaires de Pierre-Boucher vers la nouvelle école afin de réduire le morcellement dans ce secteur de la carte.
Reconnaitre l'inégalité actuelle et construire l'école prévue initialement près du centre multifonction. A minima, associer les élèves du quartier harmonie aux jeunes découvreurs plutôt que Pierre Boucher et Broquerie pour diminuer la distance a l'école
Augmenter la sécurité au coin de De Vimy- De Normandie. Une installation comme celle qui a été mise en place au coin de Jumonville-Montarville.
Ce scénario oblige le CSSP à financer et à mettre en œuvre de nouvelles infrastructures sans déplacer les enfants. Une autre nouvelle école est nécessaire.

Les trois scénarios proposés excluent un petit secteur résidentiel pourtant très proche de la nouvelle école. Ce secteur, clairement identifié en jaune sur la carte du scénario 2, comprend les rues suivantes : rue de Nogent rue de Randonneai rue de Manou rue de Ventrouze rue de Belême rue de la Garenne rue d'Auteuil rue de Feings une portion de la rue de Mortagne Inclure ces rues dans les 3 propositions est totalement logique!
Prioriser les enfants de premier et deuxième cycle pour le changement d'école. Les enfants de troisième cycle ont déjà des cercles d'amis solides et le changement d'école risque davantage de les affecter.
Ajouter le quartier du Champ du papillon (Rues de la Ventrouze, de Nogent, Randonnerai...). Cette option permet à davantage d'enfants du quartier de fréquenter la nouvelle école. Ceci permettra à plus d'élèves de réduire leur temps de transport et de maintenir leur cercle social de quartier.
Bâtir une école temporaire transitoire sur la cour de Paul-VI
Inclure le secteur en jaune de la rue Bellême à la nouvelle école.
Le petit quartier rattaché à Louis-H-Lafontaine dans le champ des papillons devrait être rattaché à la nouvelle école ou au pire à pierre boucher
Rénover l'été!
Permettre à long terme de fermer une école dans un quartier où il y a peu d'élèves et d'en ouvrir une dans Harmonie
Déplacer les classes modulaires au lieu des élèves
Déplacer les enfants du quartier Harmonie vers les Jeunes Découvreurs et libérer de l'espace des Jeunes Découvreurs en déplaçant les enfants près du sud vers les écoles au sud ou vers l'École de la Broquerie (qui verra son nombre d'inscriptions diminué de 39 élèves), s'ils habitent près du Boul. De. Montarville (comme c'est déjà le cas pour plusieurs enfants marcheurs). Le nombre d'enfants affectés par un changement d'école serait plus important, certes, mais cela permettrait à un plus grand nombre d'enfants de fréquenter une école qui est à proximité de leur résidence. L'ouverture de la nouvelle école est l'occasion de redécouper LOGIQUEMENT le plan de répartition. Considérant que l'école des Jeunes D est à pleine capacité que c'est la SEULE école située dans le NORD-EST de la ville, nous aimerions comprendre pourquoi ne pas réévaluer la possibilité de rediriger les élèves ayant des besoins particuliers (provenant de différentes villes), actuellement assignés à l'école des Jeunes Découvreurs, vers Paul VI, où la capacité d'accueil permettrait de leur offrir une plus grande stabilité à long terme. Vous avez nommé que 75% des élèves résidents au sud de la 132; c'est donc l'opportunité de redessiner un plan de répartition logique permettant de 1) offrir une stabilité long terme aux élèves ayant des besoins particuliers et 2) de permettre aux enfants du quartier Harmonie de fréquenter une école de proximité, soit l'école Les Jeunes Découvreurs.
Construire une nouvelle école dans le secteur Harmonie comme prévu initialement pour permettre à ces élèves d'avoir une école de quartier et mieux repartir les écoles pour avoir moins de transport. Intégrer les rues de Montarville et le coin E2 à la nouvelle école de Normandie.
Faire les travaux en parallèle dans toutes les écoles avec des classes modulaires dans chacune d'elles

Une solution plus équilibrée serait de transférer une partie des élèves de l'école des Jeunes-Découvreurs vers Louis-H-Lafontaine. D'ailleurs, une partie du quartier à proximité (la zone C5 sur la carte) est déjà rattachée à Louis-H-Lafontaine. Il suffirait d'étendre cette zone pour compenser la baisse de clientèle et ainsi libérer les classes modulaires à l'autre école. Une autre option serait de maintenir les rues de la zone C2 à Louis-H-Lafontaine, comme c'est actuellement le cas. Cela permettrait aux enfants de la zone E2 de fréquenter la nouvelle école et de ne plus être séparés de leur quartier, comme c'est malheureusement le cas aujourd'hui.
Ne juste PAS y aller avec ce scénario qui a une visée individuelle au lieu d'être collective. Si énormément d'enfants vivent un changement d'école, moins ils seront à les vivre seuls et meilleures devraient être les mesures d'accompagnement pour ces derniers. Arrêtons de penser seulement à notre enfant et pensons collectivité, communauté pérenne où le territoire n'est plus morcelé et où une vie de quartier reliée à UNE école pourra enfin être vécue par le plus grand nombre d'enfants dans le futur.

Scénario 3
Avantages
Mise à jour du parc immobilier de Boucherville.
Permets d'accélérer les rénovations des écoles de façon efficace, sans élèves durant les travaux.
Aucun avantage
L'école de quartier se rapproche légèrement
Le seul avantage est l'école de marcheur pour Normandie.
Minimise le dérangement lors de la période des travaux
Les élèves et les équipes-écoles restent ensemble
Transition claire vers les nouvelles écoles qui, à terme, réduira le morcellement tout en permettant de faire des années transitoires pour rénover le parc immobilier scolaire.
Améliorer les conditions environnementales des élèves qui fréquentent les vieilles écoles.
Avoir une année stable et tranquille avec tous les visages connus pour les enfants et ensuite retourner dans leur école qui a été mise à jour, et ce sans AUCUN trauma.
Nouvelle école devrait servir d'école transitoire malgré les pressions politiques.
École Paul-VI devient transitoire
Réduction du transport. Amélioration des conditions de maintenances des écoles désuètes.
École transitoire qui est centrale dans la ville.
Les enfants du champ du papillon iront à la nouvelle école Possibilité de rénover les écoles (si vrai qu'il y a du budget) Garder les équipes-écoles intactes Stabilité des élèves dans les équipes-écoles
Rends les travaux intrusifs possibles sans perturber les élèves Réduis les iniquités associées à la désuétude des bâtiments et les risques de laisser aller toutes les écoles. Maximise l'utilisation de Louis-H-Lafontaine après sa reconstruction et les élèves de Paul VI peuvent être marcheurs à Louis-H-Lafontaine La nouvelle école est utilisée par des marcheurs

Permets à tous les enfants de l'école Paul VI d'avoir accès à une belle école. Même s'ils sont « chassés » de leur école d'origine, tous les enfants se retrouvent placés à la nouvelle école ou à l'école Louis-H.
Le recoupement des rues associées à la nouvelle école est nettement meilleur en lien avec la deuxième phase vers la nouvelle école.
Il semble y avoir une intention de favoriser la rénovation des écoles de Boucherville vs d'autres écoles du CSSP
École Louis-H-Lafontaine sera de nouveau pleine en 2027-2028. Une école neuve devrait profiter à la population.
Il assurerait le maintien à long terme de la clientèle à l'école Louis-H-Lafontaine.
Enjeux
Changement d'école après 1 an
Plusieurs autobus dans le quartier de Paul-VI et circulation difficile, augmentation du transport dans la ville (davantage d'élèves marcheurs devront être transportés)
Aucun
Beaucoup de perturbations pour le quartier de Paul-VI et pour tous les élèves de Boucherville pendant plusieurs années.
Aucune stabilité pour plus de 500 élèves au cours des prochaines années. Aucune garantie, scénario hypothétique qui ne permet aucune amélioration.
Trop d'enjeux. Instabilité pour les élèves, aucune garantie de la même école durant les années transitoires, morcellement de toute l'école Paul-VI, troubles d'adaptation risquent de se déclarer chez plusieurs élèves et j'en passe. Mauvais scénario.
Tout le monde est gagnant.
Impact pour les élèves et l'équipe-école de Paul-VI.
Trop de changement pas de stabilité pour une grande majorité d'élèves
Déplacement des élèves dans une école qui a besoin d'une mise à niveau. Également, seuls les enfants affectés à la nouvelle école rue de Rouen ne sont pas pénalisés.
Possible manque de financement au fils des ans pour pouvoir effectuer des travaux de qualité dans toutes les écoles de Boucherville.
Beaucoup de fractionnement de quartier.
Trop loin du domicile.
Plusieurs changements dans les années à venir, mais un portrait considérablement meilleur par la suite.
Apporte beaucoup de changement sur plusieurs années aux élèves, augmentation du stress des élèves et perte du sentiment d'appartenance.
Aucune garantie pour les rénovations, beaucoup d'incertitudes, pas de plan de rénovation clair et prédéterminé
Déraciner plusieurs enfants qui sont à proximité de leur école actuelle de quartier
Manque de stabilité, on déplace les enfants inutilement
Pour cette option, le fait que les rues De Gascogne, de Reims et de Provence soient exclues de la nouvelle école est assurément à revoir. Ce scénario rapproche les enfants du quartier du golf d'une école de quartier, soit l'école Pierre-Boucher, mais sépare ce quartier en 2 écoles alors qu'actuellement, ce quartier est tout envoyé à la même école (par contre, certains bénéficieraient de l'école neuve de LHL, ce qui est assez positif en soi) Le fait que ce plan soit sur 2 ans ajoute une transition aux enfants de Paul-Vl, ce serait à revoir Le démantèlement de l'école Paul-Vl et de son équipe-école
Les élèves du secteur Harmonie sont loin de l'école De La Broquerie
Voyagement le matin pour les parents alors que l'on marche pour se rendre à l'école

Les cohortes sont modifiées trois ans de suite, cela aura un impact sur les enfants, sur leur stabilité et sur leurs amitiés. Les équipes-écoles seront appelées à déménager plusieurs fois. Les élèves de l'école Paul-VI seront les plus affectés et devront changer d'école plusieurs fois.
Éclatement de l'équipe-école de Paul-VI qui a très bonne réputation. Certains enfants seraient touchés 2 fois (par les 2 phases) ce qui est inquiétant pour leur réussite scolaire, mais aussi, leur attachement et envie d'aller à l'école. Les élèves de 5e et 6e année en 2026 seraient les plus touchés, car ils termineraient leur primaire dans ces transitions, sans vivre les bienfaits sur le long terme de se rapprocher de leur résidence. Les enfants du E2 sont déplacés à Antoine-Girouard au lieu de Pierre-Boucher, ce qui fait un 3e impact pour eux, puisqu'ils ne suivront pas les amis restants à Pierre-Boucher, en plus de ne pas les rapprocher de leur résidence.
Division étrange du quartier au nord-est du golf
Très complexe et trop de changements pour les enfants
Privera certains élèves du secteur de bénéficier de la nouvelle école. Encore du transport scolaire évitable dans le secteur.
Les citoyens qui habitent autour de cette nouvelle école veulent l'utiliser tout de suite comme école de quartier, pas attendre 6 ou 7 ans.
Nous allons perdre notre école de quartier et notre réseau communautaire pour servir d'école de transition. Je comprends mal comment nous allons diviser tous les élèves leur retirer la direction le personnel enseignant et de soutien. Que restera-t-il de tout ça après le déménagement.
Anxiété en raison du changement d'école (milieu inconnu, nouveaux repères à faire)
L'année de transition qui demandera de faire les ajustements à la répartition en deux temps est problématique et cause des enjeux. Vous pourriez commencer les rénovations à Paul VI en premier, ce qui vous donnerait le temps de faire vos consultations pour changer la vocation de l'école tout en la libérant, et ce sans changer sa vocation. Cela permettrait de passer directement à la phase 2 de votre scénario 3 dès la première année.
Les élèves de Paul VI qui sont déplacés. Il est difficile de justifier le choix de faire des gagnants à la nouvelle école et de sacrifier des enfants de Paul VI, alors qu'on aurait pu utiliser la nouvelle école comme école de transition. Personne n'aurait été perdant par rapport à la situation actuelle avec la nouvelle école utilisée comme école de transition.
Démantèlement de l'équipe-école de Paul VI. Instabilité pour les enfants de ce milieu également. Double deuil à vivre pour les familles marcheuses de Paul VI (an 1 = changement d'école pour la clientèle près de Normandie et an 2 = changement d'école).
Manque de locaux dans les écoles qui accueillent les élèves de l'école Paul-VI.
École transitoire est plutôt éloignée dans la ville.
Changement pour les enfants, surtout pour les enfants de l'extrémité sud (Bourgogne, Provence,Reims) ça fait beaucoup de changements.. Année 1 perte de leurs amis de quartier, année deux changements d'école, années suivantes risque encore de changer d'école pour la réparation d'Antoine-Girouard pour l'année suivante retourner à l'école désignée. Les enfants sont déjà anxieux à l'approche de la rentrée scolaire, et ce quand c'est un environnement qu'ils connaissent avec la majorité des jeunes qu'ils connaissent là ça va être beaucoup de changements à tous les ans pour eux !! Encore plus pour ce quartier.
Beaucoup de changement, tant pour les élèves que le personnel

Manque de stabilité pour l'élève qui doit passer d'une classe à l'autre. Déception de l'élève de changer d'école si celui-ci crée un attachement à son nouveau milieu. Explication liée au déracinement de son école de quartier (engagement et mobilisation moindre) Changement lié au cercle d'amis (es)- avec le principe d'école transitoire
Les délais et la corruption dans la construction pourraient mettre en péril ce scénario qui sur papier est parfait.
Se fait sur 2 ans (longue transition)
Augmentation trop importante des élèves à Pierre Boucher
L'école reconstruite et neuve de LHL n'est pas remplie pour l'année 2026-2027.
Beaucoup de dérangement si les travaux ne sont pas pour être complétés entièrement faute de budget.
Il reste beaucoup de morcellement au sud du boul. De Mortagne (du jaune, du vert, de l'orange et du rose). Il faudrait considérer récupérer les modulaires de Pierre-Boucher pour les utiliser à la nouvelle école et réduire le morcellement dans cette région de la carte.
Plus d'impact sur les parents, car il y aura plus de déplacement et moins de possibilités d'élèves marcheurs.
Beaucoup de mobilisation et de changement pour des enfants et même pour l'équipe-école. C'est la pire des options.
6 ans avec une école de moins et il faudra refaire le redécoupage à ce moment.
Le fait qu'il se réalise sur 2 ans ce qui crée une période de transition compliquée pour les équipes-écoles.
Les écoles Louis-H.-Lafontaine, Père-Marquette et Paul-VI seront vidées de leur clientèle pendant un an. Cela affectera toutes les équipes de travail, sans garantie de les retrouver l'an prochain où Paul-VI sera fermé.
Maintenir les rénovations dans des délais courts (max 2 ans)
Pierre-Boucher n'est pas adapté pour accueillir autant d'élèves en phase 2.
Pistes de bonification
Avoir une école de quartier pour la rue des Merles
Aucune piste ne peut-être bonne dans cette situation / trop compliqué
Améliorer la communication quant aux avantages et bénéfices collectifs de cette approche
Changer votre carte et revoir les rues secteur de Provence
Le scénario d'école transitoire ne peut être proposé sans avoir un plan plus clair des travaux à faire, dans quelle école, avec quel argent, pendant combien de temps.
Ce scénario ne devrait pas être proposé.
Trouver un moyen d'inclure les élèves du quadrilatère E2 pour la nouvelle école. S'assurer d'accompagner le mieux possible les élèves et l'équipe-école de Paul VI dans la transition notamment par des mesures transitoires. Reconsidérer la nouvelle école de Normandie comme école transitoire.
Offrir l'opportunité aux élèves de Paul-VI qui débuteront leur 6e année lors de la phase 2 de rester à Paul-VI afin de finir leur parcours scolaire dans le même établissement et leur épargner 3 années consécutives de changements: Phase 1: perte des camarades de classe, professeurs et professionnels Phase 2: morcellement des élèves restant vers une nouvelle école Phase 3: rentrée au secondaire
Ne pas réinvestir dans Paul-VI, la détruire et construire une nouvelle au centre multifonctionnel. Faire un échange de terrain. Il y a trop d'écoles dans le vieux Boucherville pour la population. Les autres écoles demeurent à distance de marche.
Chaque élève devrait avoir la possibilité de rester dans son école actuelle
Prendre la 2e nouvelle école comme école transitoire.

Indiquer quelle serait la première école à être rénovée et quel est le plan si on prend scénario 1 ou 2. Ça pourrait mettre en lumière ce que permet cette solution.
Attendre la fin de la construction de Louis h et utiliser la vieille pour école de transition et ensuite démolir.
J'interchangerais les 2 parties vertes contre les jaunes près du GOLF.
L'école Paul 6 et louis h pourrait devenir des écoles de transition au prorata du nombre d'élèves qui ne serait plus là ?? Exemple moitié de Paul 6 qui quitte et tiers de Louis qui quitte. Aussi. Le redécoupage de Paul 6 et louis h pourrait être revu pour qu'il devienne une école et libère Paul-VI??
Créer une neuvième école vraiment transitoire au milieu géographique de la ville.
Viser les quartiers plus près de la nouvelle école pour la sélection des changements d'école et ainsi réduire le nombre de déplacements au travers de la ville (auto et bus)
Il serait intéressant d'inclure les enfants qui sont à droite du club de golf à la nouvelle école versus Paul-VI qui est beaucoup plus loin
Avoir un plan pour plus que 2 ans.
Il y aurait de l'avoir dans ce scénario, un redécoupage complet afin de rapprocher les quartiers des écoles et de diminuer le nombre d'écoles par quartier. Je crois qu'il faudrait revoir le découpage de l'école Les Jeunes Découvreurs pour que sa population la plus près De La Broquerie, y soit envoyée (C4 sur la carte). Ceci permettrait de dégager des places, soit pour enlever les modulaires, soit pour accueillir les quartiers plus près comme Harmonie. Il faut absolument profiter du fait qu'il y a une nouvelle école pour revoir tous les quartiers.
Augmenter la capacité d'accueil de l'école des Jeunes Découvreurs pour accueillir les élèves du secteur Harmonie
Rajout du secteur E2 et E3 exclues dans tous les scénarios pour la nouvelle école, car aucune explication claire de pourquoi la zone est exclue
Utiliser d'autres écoles pour les élèves déplacés, plus près de la maison. Ne pas séparer le quartier aussi aléatoirement.
Nous démontrer les plans de rénovations avec échéancier et un budget approuvé
Possibilité pour les enfants qui seront en 6e année et qui devraient aller à la nouvelle école, de demeurer dans leur école des dernières années pour leur dernière année scolaire.
Il faut que tous les élèves du secteur soient priorisés. Présentement les écoles Père-Marquette et Paul-VI sont à l'autre bout de la ville… C'est du transport solaire non nécessaire.
Assurer aux élèves qui seront changés d'école que ceux-ci demeureront à cette nouvelle école pour le restant de leur primaire, sans risque de devoir être changés à nouveau. Attendre la construction de la prochaine nouvelle école afin de l'utiliser officiellement comme école transitoire. J'aimerais souligner que le scénario de la nouvelle école comme école transitoire était le scénario préféré ici.
Des mesures concrètes seraient requises pour en permettre l'accessibilité sociale.
Il faut essayer de s'assurer que pendant la transition dans les locaux de Paul-VI, les élèves soient dans des groupes qui correspondent à leur future classe de quartier (élèves et enseignants).
Donner une flexibilité et ouverture pour les parents souhaitant que leurs enfants aillent à la nouvelle école (famille habitants dans rues oubliées lors du morcèlement). Exiger à ces familles de ne pas utiliser le service d'autobus.
Soutien psychologique pour tous les enfants affectés jusqu'en secondaire 3
Je pense qu'il serait bien de rénover l'école Paul-VI en PREMIER, ainsi, les écoles qui viendraient y séjourner pendant un an seraient dans un meilleur milieu, plus sain et rénové.
Que les élèves de 6e de Paul-VI en 2027-2028 puissent y rester, même si une autre école s'y installe question de finir en gang avec un sentiment d'appartenance fort!
Que tout le monde fasse sa part. Que chaque école soit impactée à tour de rôle.

Budget et échéancier transparent
Organisation et communication pour faire comprendre les avantages à moyen long terme.
Rénover les écoles pendant les congés de Noël, relâche, été en blitz
Pas suffisamment d'information pour faire des propositions
Attention dans les contrats, clause de pénalité sur délai, clause qui empêcherait l'augmentation du prix de façon incontrôlable, clause qui préviendrait les poursuites.
Ne pas faire changer les élèves d'école
*garantir les places des enfants dans les écoles pour minimiser l'impact dans la phase2 **Inclure les marcheurs (moins de 1,2 à 1,4 km) des rues de Reims, de Provence, Bourgogne (secteur E2 et E3 dans le quartier Normandie) qui sont exclus dans les 3 scénarios. Il s'agit d'environ 50 élèves marcheurs pour la nouvelle école qui sont actuellement envoyés à Paul VI dans le vieux Boucherville (15-20 min), mais qui la capacité max de la nouvelle école est approx. 400 places (16 classes de 25 élèves en moyenne) les 3 scénarios proposés mettent la totalité des élèves de la nouvelle école à 246, laissant donc plus qu'assez d'espace pour inclure les enfants du quartier mentionnés tout en ayant une centaine de places disponibles.
L'idée d'école transitoire devrait être plus centrale peut-être ou dans un bâtiment modulaire malheureusement dont vous obtiendrez une réponse positive plus facilement que par les rejets au PQI actuellement au MEQ. Un complexe modulaire dans le coin du centre multifonctionnel sur Montarville ? Trop de parents vont tout faire pour que leurs enfants aillent à leur école de quartier dans la nouvelle école plutôt que de regarder d'autres quartiers en profiter avant eux qui sont à distance de marche!
Intégrer les maternelles dès le début dans leurs écoles de 2027-2028 afin qu'ils subissent moins d'instabilité
Bonne répartition, sauf la section « chandoyseau » laissez ces enfants à Louis-H.-Lafontaine qui est près de leur domicile.
• Désigner un chargé de projet dédié, établir un plan clair, confirmer les travaux à réaliser et sécuriser le budget pour les sept prochaines années. • Mettre en place une stratégie pour réduire l'impact émotionnel et organisationnel de la fermeture de Paul-VI sur son équipe-école.
1. Prioriser la rénovation de Pierre-Boucher comme 1re école à être rénovée pour la phase 2 pour ainsi réduire les bouleversements des élèves de Paul VI qui y seront assignés. 2. Afin de garder un minimum de stabilité pour les élèves de Paul-VI qui seront en 6e année à l'an 2, faire en sorte que tous les 6e année de Paul-VI terminent leur primaire à Paul VI afin d'éviter l'éclatement de leur cercle d'amis. 3. Ajouter des services et mesures concrètes pour atténuer l'impact psychologique et d'intégration sur les élèves 4. Favoriser les secteurs qui sont à proximité de la nouvelle école ET qui attendent depuis beaucoup plus longtemps une école à proximité (soit le secteur D3 et une partie de C3 qui sont actuellement à Paul-VI).
Réduire l'ampleur de ce scénario et y aller à plus petite échelle et concrètement. Actuellement c'est Louis-H-Lafontaine qui se reconstruit et les élèves sont dans le bruit. Comment relocaliser ces élèves? C'est ce genre de solution, réaliste, que j'aimerais comme scénario proposé.

Essayer d’accélérer le processus de consultation pour réaliser l’ensemble du scénario dès septembre 2026.
Construire de nouvelles écoles dans des lieux mieux repartis plutôt que d’avoir 4/5 écoles au même endroit
Mettre une clause grand-père afin de permettre aux enfants de rester dans leur école primaire et ne pas laisser aux mains des gestionnaires le privilège de prendre une décision arbitraire/comptable ne comprenant pas la réalité des enfants de cet âge.
Garantir aux équipes de travail de pouvoir revenir à leur milieu d'origine une fois l'école Paul-VI fermée et que la clientèle retournera dans les écoles affectées.
Pour être envisagé, ce scénario doit nécessiter un budget nettement supérieur sans quoi il n'est pas justifié de fermer une école pendant 10 mois et plus 4 mois supplémentaires de fermeture estivale d'où la raison de mon choix final du scénario 2
Réduire le morcellement, mais laisser aux choix des parents pour les élèves actuels
Prioriser les écoles qui ont besoin d’une prompte rénovation
Au lieu de transformer Paul-VI en école transitoire, possible de bâtir une école transitoire sur la cour de Paul-VI? les maternelles devraient aller directement à la nouvelle école, ainsi que les 6e années, qui devraient terminer le primaire à l'école d'origine
Revenir avec un plan de match étoffé : plan et devis, enveloppes budgétaires, bref un plan d’action sur au moins 5 ans des travaux envisagés ; dans quel ordre les écoles seraient-elles rénovées ? Etc. Etc. Etc. Il y a beaucoup trop de suppositions dans ce scénario ce qui le rend incertain et instable.
Les 53 élèves au sud de Normandie devraient aller à la nouvelle école au détriment d'élèves en C2 qui viennent de Louis-H.-Lafontaine. Les élèves en C2 ont une proximité avec d'autres élèves du quartier qui continuent d'aller Louis-H.-Lafontaine et auraient une stabilité vis-à-vis leur situation actuelle. Les élèves en C3 et D3 qui changent d'école pour Louis-H.-Lafontaine devraient remplacer à Antoine-Girouard les élèves du sud de Normandie qui changent pour Antoine-Girouard.
Plan d'atténuation majeur pour les élèves qui devront vivre deux phases, particulièrement les 5e et 6e année.
Faire des analyses réelles des coûts des rénovations pour chacune des écoles
Ajouter des modulaires à la nouvelle école pour ajouter des enfants.
Renforcer le transport scolaire, car plus de familles seront de facto éligibles.
Réduire le temps des travaux a 1 an
Inclure une portion plus grande dans la délimitation des adresses qui fréquenteront l'école Pierre-Boucher.
Apparemment, 7 autres scénarios ont été étudiés avec les 3 déjà présentés. Je suggère d'effacer le scénario 3 et de ramener un autre de ces 7 scénarios.
Je trouve que malgré les inconvénients du changement d'école pour UNE génération d'élèves, on mise sur un grand avenir avec les prochaines générations qu'habiterons proches de leurs écoles et profiterons des infrastructures rénovées et adaptées au XXIe siècle.